

Anexo 1

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: <i>Evaluación Estratégica de Consistencia y Resultados del Programa Estatal “Cocina Comedor Nutricional Comunitaria”.</i>	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): <i>21/08/2014</i>	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): <i>13/04/2015</i>	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: <i>Mtro. Gonzalo Lapuente Sastre</i>	Unidad administrativa: <i>Coordinación de Evaluación e Informes de la Jefatura de la Gubernatura del Gobierno del Estado de Oaxaca.</i>
1.5 Objetivo general de la evaluación: <i>Coadyuvar en la Consolidación del Sistema de Evaluación del Desempeño en el Estado de Oaxaca, a través de identificar y analizar la consistencia y resultados del Programa Estatal “Cocina Comedor Nutricional Comunitaria”, en cuanto al Diseño de la Matriz de Indicadores, la Planeación Estratégica, Cobertura y Focalización, Operación, Percepción de la Población Objetivo, Resultados y Ejercicio de los Recursos, con el fin de que las recomendaciones de este análisis retroalimenten el desempeño de los programas y el ejercicio de los recursos, con base en indicadores estratégicos y de gestión para el cumplimiento de los objetivos para los que están destinados.</i>	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: <i>Evaluar el programa en los siguientes aspectos:</i>	
<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Diseño. Es un proceso analítico global que se enfoca en identificar los objetivos del Programa para luego determinar la consistencia de su diseño y los resultados con tales objetivos.</i> 2. <i>Planeación Estratégica. Implica analizar los instrumentos de planeación del Programa, y corroborar si tal planeación tiene una orientación para resultados.</i> 3. <i>Cobertura y Focalización. Corresponde cuantificar y determinar la población potencial y la población objetivo que está siendo atendida por el Programa.</i> 4. <i>Operación. Analiza las principales actividades y procesos establecidos en la normatividad aplicable; la eficiencia, eficacia y economía operativa del Programa; y el cumplimiento y avance en los indicadores estratégicos y de gestión.</i> 5. <i>Percepción de la Población. Analiza el grado de satisfacción de los beneficiarios de los bienes y servicios que conforman el Programa.</i> 6. <i>Resultados. Analiza los resultados intermedios y de impacto alcanzados por el Programa de acuerdo a la evidencia documentada de que el Programa ha logrado mejorar o resolver el problema para el cual fue creado.</i> 7. <i>Ejercicio de los recursos. Analiza el grado de cumplimiento en la aplicación de los recursos en tiempo y forma de</i> 	

acuerdo a los objetivos para los cuales están destinados. Planeación Estratégica y su orientación para resultados. Analiza los instrumentos de planeación y se corrobora si ésta tiene una orientación para resultados.

1.7 Metodología utilizada en la evaluación:

Instrumentos de recolección de información:

Cuestionarios__ Entrevistas__ Formatos__ Otros_X_ Especifique:

- *Información proporcionada por la dependencia o entidad responsable del fondo.*

Descripción de las técnicas y modelos utilizados:

La metodología de Evaluación fue desarrollada por "LA JEFATURA", quien funge como la Instancia Técnica de Evaluación, con la finalidad de obtener información confiable para mejorar la gestión, la toma de decisiones y el proceso presupuestario, los cuales se encuentran en los Términos de Referencia en la siguiente liga:

<http://www.jefaturadelagubernatura-evaluacion.oaxaca.gob.mx/index.php/pae-sidepanel/pae-2014>

Base de datos de gabinete utilizados para el análisis:

- 1. Ficha Técnica del Programa.*
- 2. Matriz de Marco Lógico.*
- 3. Documento Técnico del Análisis del Problema.*
- 4. Planes Estratégicos de las Dependencias.*
- 5. Plan Nacional de Desarrollo Objetivos.*
- 6. Plan Estatal de Desarrollo.*
- 7. Diagnóstico de los Beneficiarios del Programa.*
- 8. Padrón de Beneficiarios.*
- 9. Características Socioeconómicas de Beneficiarios.*
- 10. Reglas de Operación.*
- 11. Ficha Técnica de Programas Federales y Estatales.*
- 12. Plan Estratégico Sectorial de la Dependencia.*
- 13. Manual de Programación.*
- 14. Reporte de Evaluación.*
- 15. Planes de Mejora.*
- 16. Documento Metodológico.*
- 17. Población Potencial.*
- 18. Población Objetivo.*
- 19. Población Atendida.*
- 20. Reporte Seguimiento de Metas.*
- 21. Criterios de Elegibilidad Aplicados.*
- 22. Documentos para Selección de Beneficiarios.*
- 23. Avances Físico-Financiero.*

24. *Cierre de Ejercicio.*
25. *Recursos No Devengados.*
26. *Estructura Organizacional de la Dependencia.*
27. *Manual Organizacional de la Dependencia.*
28. *Documentos de Procesos de Entrega y Recepción.*
29. *Información de Estados Financieros.*
30. *Indicadores.*
31. *Indicadores de Eficiencia.*
32. *Costos de Operación.*
33. *Costo-Efectividad.*
34. *Resultados de Costo-Efectividad.*
35. *Presupuesto aprobado y ejercido.*
36. *Procedimientos de Administración y Operación.*
37. *Sistema de Información para Gestión.*
38. *Procesos para actualizar el padrón de beneficiarios.*
39. *Rendición y Transparencia.*
40. *Páginas Web de Transparencia.*
41. *Páginas Web Gacetas.*
42. *Recepción de Recursos.*
43. *Instrumentos de Recuperación de Deuda.*
44. *Calendario de Transferencias de Recursos.*
45. *Cuenta Pública Oaxaca 2013.*
46. *Manual de Desempeño.*
47. *Guía Usuario SED.*
48. *Reporte de Monitoreo y Seguimiento de Resultados.*
49. *Reporte de Monitoreo y Seguimiento Financiero.*
50. *Ficha Técnica de Indicadores de Resultado.*
51. *Ficha Técnica del Fondo.*

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

2.2.1 Fortalezas:

DISEÑO

- *El Fin y el Propósito del Programa están claramente definidos puesto que son acordes con el objetivo general del Programa.*
- *El Fin y el Propósito del Programa, buscan contribuir con el mejoramiento de la nutrición de la población en condición de pobreza a través de un mayor acceso a la alimentación, correspondiendo de esta manera a la solución del problema del Programa.*
- *El Programa guarda una relación lógica con los objetivos tanto del Plan Nacional de Desarrollo como del Plan Estatal de Desarrollo.*
- *Todos los indicadores cumplen con los criterios de validez al ser claros, relevantes, económicos, adecuados y monitoreables.*
- *Tanto la lógica vertical del Programa como la lógica horizontal, se validan en su totalidad.*

PLANEACIÓN ESTRATÉGICA

- *Los objetivos estratégicos del DIF Oaxaca, que es el órgano encargado de coordinar todo lo relacionado con el Programa, se orientan en los resultados que busca alcanzar el Programa.*
- *El Programa tiene un mecanismo adecuado para establecer sus indicadores y metas, puesto que se alinea con los objetivos de política pública.*
- *Cada uno de los ámbitos de desempeño del Programa –Fin, Propósito, Componentes, Actividades– cuenta la frecuencia de medición para medir cada uno de los indicadores.*
- *El presupuesto que se destina al Programa se encuentra explícitamente ligado al cumplimiento de las metas del desempeño del mismo.*

COBERTURA Y FOCALIZACIÓN

- *El Programa cuenta con un método para cuantificar y determinar la población potencial y objetivo.*
- *El Programa tiene bien definida la población que se desea atender y hacia ella se enfocan los objetivos.*

OPERACIÓN

- *Existen procedimientos estandarizados y adecuados para la selección de beneficiarios.*
- *La selección de beneficiarios cumple con los criterios de elegibilidad y requisitos establecidos en la normatividad.*
- *Existe evidencia documental de que el Programa cumple con los procesos de ejecución establecidos en la normatividad.*
- *El Programa cuenta con una estructura organizacional que le permita entregar y/o producir los Componentes y alcanzar el logro del Propósito.*
- *Los mecanismos de transferencias hacia la dependencia responsable del Programa opera eficaz y eficientemente.*

RESULTADOS

- *A través de la frecuencia de medición (periodicidad con la cual es calculado un indicador) incluida en la matriz de indicadores, se recolecta la información de los indicadores en todos los niveles.*

- *El diseño y la operación del Programa permiten realizar una evaluación de impacto.*
- *Con la información obtenida de los distintos instrumentos evaluados, se puede afirmar que el Programa demuestra un adecuado progreso en el alcance del Propósito y Fin.*

EVALUACIÓN DE LA APLICACIÓN DE LOS RECURSOS

- *El Programa cuenta con una planeación estratégica que define las acciones, obras, proyectos, actividades, y bienes y servicios a entregar*
- *A través de la Cuenta Pública se garantiza la distribución de los desayunos y comidas que se realizó.*

2.2.2 Oportunidades:

2.2.3 Debilidades:

DISEÑO

- *El Componente 2 que entrega un servicio de capacitación, algunos de los temas podrían no estar relacionados de forma tan directa con el propósito del Programa.*
- *El recurso presupuestario solicitado en tiempo y forma se considera como Supuesto en algunas de las actividades.*

PLANEACIÓN ESTRATÉGICA

- *En la información del Programa no se establecen las metas y plazos específicos para los indicadores de desempeño.*

COBERTURA Y FOCALIZACIÓN

- *No se presentó información específica sobre un mecanismo de actualización y depuración del padrón de beneficiarios.*

OPERACIÓN

- *No se tiene evidencia de que el Programa cuente con procedimientos para medir costo-efectividad en la ejecución del mismo.*

PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN OBJETIVO

- *No se presentó evidencia documental de la existencia de algún instrumento que permita medir el grado de satisfacción de la población objetivo.*

EVALUACIÓN DE LA APLICACIÓN DE LOS RECURSOS

- *No se presenta información que permita cotejar con el calendario si las fechas y montos fueron respetadas.*

2.2.4 Amenazas:

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

1. *El Programa de Cocina Comedor Nutricional Comunitaria, cuenta con una Matriz de Marco Lógico en donde el Fin y el Propósito del Programa están claramente definidos puesto que son acordes con el objetivo general del Programa, los componentes son los necesarios y suficientes para el logro del Propósito y se establecen los indicadores que miden el desempeño del mismo en todos los niveles (Fin, Propósito, Componentes y Actividades).*
2. *Todos los indicadores cumplen con los criterios de validez al ser claros, relevantes, económicos, adecuados y monitoreables, esto permite medir el avance en el logro de los objetivos y proporciona información para monitorear y evaluar los resultados del Programa.*
3. *La Matriz de Indicadores del Programa cuenta con los medios de verificación, los cuales corresponden a las fuentes de información que se utilizan para calcular los indicadores y los supuestos se consideran válidos ya que identifican los riesgos que comprometen el logro de los objetivos del Programa.*
4. *La población potencial como la población objetivo están claramente definidas.*
5. *Los indicadores y metas del Programa están establecidos a partir de los objetivos de Política Pública, específicamente de política social, plasmados en el Plan Nacional de Desarrollo y en el Plan Estatal de Desarrollo del Estado de Oaxaca. A partir de dichos objetivos es que se establecen las metas e indicadores para medir el avance de los objetivos del Programa.*
6. *En cuanto a la Cobertura y Focalización, para cuantificar y determinar la población potencial y objetivo del Programa se consideran las estadísticas del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) del Censo 2010, la población de los municipios de Alta y Muy Alta Marginación, y el porcentaje de carencia por acceso a la alimentación según el CONEVAL.*
7. *En la parte operativa del Programa cuenta con procedimientos estandarizados y adecuados para la selección de beneficiarios, establecidos en las Reglas de Operación del mismo.*
8. *Los padrones de población atendida cuentan con información como: ejercicio fiscal al que corresponde el padrón de beneficiarios (año), el número o folio que le corresponde a la Cocina beneficiaria, los nombres de los beneficiados que, a su vez, están categorizados por edad, género, y alguna otra especificación que se establece en las Reglas de Operación, como las mujeres embarazadas o en periodo de lactancia.*
9. *El Programa cumple con los procesos de ejecución establecidos en la normatividad a través de los informes de avances físico-financieros, actas de entrega-recepción, cierre de ejercicio, recursos no devengados.*
10. *El Programa cuenta también con una estructura organizacional que le permita entregar y/o producir los Componentes para alcanzar el logro del Propósito.*
11. *En lo que a resultados del Programa se refiere, éste ha demostrado un adecuado progreso al alcanzar su Fin y Propósito.*

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

DISEÑO

- *Se recomienda hacer un análisis del impacto real que tienen los temas de capacitación del Componente 2 para determinar si es necesario reorientarlo.*

- *Reorientar el Supuesto que considera el recurso en tiempo y forma como un riesgo, atendiendo así las recomendaciones de la Metodología de Marco Lógico.*

PLANEACIÓN ESTRATÉGICA

- *Establecer las metas y plazos específicos para los indicadores de desempeño.*

COBERTURA Y FOCALIZACIÓN

- *En caso de contar con un mecanismo de actualización o depuración de beneficiarios, mostrarlo en la página web del DIF Oaxaca.*

OPERACIÓN

- *Diseñar un procedimiento para medir el costo-efectividad en la ejecución del Programa.*

PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN OBJETIVO

- *Diseñar un instrumento que permita medir el grado de satisfacción de la población objetivo.*

EVALUACIÓN DE LA APLICACIÓN DE LOS RECURSOS

- *No se presenta información que permita cotejar con el calendario si las fechas y montos fueron respetadas, por lo que se presume que el recurso ministrado se transfirió en tiempo y forma.*

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:

Dra. Luz Elvira Rascón Manquero

4.2 Cargo:

Directora del Sistema Integral de Información

4.3 Institución a la que pertenece:

Instituto para el Desarrollo Técnico de las Haciendas Públicas (INDETEC)

4.4 Principales colaboradores:

Lic. Dolores Buenrostro Bermúdez

4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:

lrasconm@indetec.gob.mx

4.6 Teléfono (con clave lada):

01 (33) 36695550

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)

5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): <i>Programa de Participación Comunitaria para el Desarrollo Humano con Asistencia Alimentaria “Cocina Comedor Nutricional Comunitaria”</i>	
5.2 Siglas	
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): <i>Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF).</i>	
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Poder Ejecutivo <u>X</u> Poder Legislativo ___ Poder Judicial ___ Ente Autónomo ___	
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Federal ___ Estatal <u>X</u> Local ___	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):	
<i>Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF).</i>	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre: <i>Lic. María de Fátima García León</i> <i>Tel. 01 (951) 501-50-50 Ext. 1051</i>	Unidad administrativa: <i>Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia</i>

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN

6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación Directa ___ 6.1.2 Invitación a tres ___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional ___ 6.1.4 Licitación Pública Internacional ___ 6.1.5 Otro: (Señalar) <u><i>Convenio de colaboración institucional.</i></u>
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: <i>Jefatura de la Gubernatura</i>
6.3 Costo total de la evaluación: <i>\$1, 310,00.00 (Un millón trescientos diez mil pesos 00/100 M.N.) Incluye IVA. El costo corresponde a la evaluación de diez programas estatales.</i>
6.4 Fuente de Financiamiento : <i>Recursos Fiscales</i>

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN

7.1 Difusión en internet de la evaluación:

<http://www.jefaturadelagubernatura-evaluacion.oaxaca.gob.mx/index.php/pae-sidepanel/pae-2014>

http://www.transparenciapresupuestaria.oaxaca.gob.mx/05_ev1_eprogramas.php

7.2 Difusión en internet del formato:

<http://www.jefaturadelagubernatura-evaluacion.oaxaca.gob.mx/index.php/pae-sidepanel/pae-2014>